

## **ESEMPI STRUMENTI DI RILEVAZIONE DELLE COMPETENZE: CHIOSTRO E GEOGRAFIA QUANTITATIVA - note di commento -**

Ho innanzi tutto provato a confrontare le vostre proposte di strumenti con l'impostazione da me utilizzata per individuare analogie e differenze:

<b>ANALOGIE</b>	<b>DIFFERENZE</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riferimento ad una competenza focus (tratta dal modello di certificazione)</li> <li>• Prospettiva trifocale della valutazione (analisi prestazioni, autovalutazione, osservazione)</li> <li>• Impiego della rubrica come strumento di sintesi valutativa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diverso riferimento sulla competenza focus: nel vostro lavoro fate riferimento alle 12 voci del modello, io faccio riferimento alle 8 competenze europee</li> <li>• Diverso significato della valutazione nello sviluppo dell'UdA: nel vostro lavoro si punta a ricavare una valutazione di sintesi complessiva (vd. tavola sinottica), io non mi preoccupo di una sintesi valutativa relativa alla singola UdA</li> <li>• Diversa valenza assegnata alla rubrica: nel vostro lavoro tende ad avere una valenza specifica, riferita allo specifico percorso e ai relativi strumenti, io tendo ad assegnargli una valenza generale, decontestualizzata rispetto al percorso specifico</li> </ul>

A partire da tale confronto segnalo alcuni aspetti che non mi paiono convincenti nel set di materiali che ho esaminato:

- La rubrica non mi pare calibrata sulle specificità della competenza focus, lo dimostra il fatto che le due rubriche utilizzate per i due progetti sono al 90% uguali;
- Per quanto riguarda le prestazioni la prova che si propone richiama una verifica sia di conoscenze/abilità, sia di capacità d'uso di esse, mi pare manchi una richiesta di rielaborazione più globale e significative (nella prospettiva del compito autentico);
- Gli strumenti proposti (prova, osservazione, autovalutazione) non mi sembra calibrati sulle peculiarità della competenza focus, lo dimostra il fatto che, salvo la diversità di contenuto, gli strumenti sono molto simili nei due percorsi

In sintesi suggerirei di dare un significato più forte al traguardo di competenza assunto come focus (sia nella strutturazione del percorso formativo, sia nella valutazione degli apprendimenti) e non mi preoccuperei eccessivamente di strutturare e formalizzare il momento valutativo nello sviluppo di una unità di apprendimento. In particolare non vedo la necessità di una sintesi valutativa a fine UdA, tenderei invece a spostare la sintesi a fine quadrimestre o anno o ciclo.